

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 4 augustus 2025
No. 2025.02759
Portefeuillehouder: Aarts
Team: Wonen en Leefkwaliteit**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 4 augustus 2025

Betreft: Schriftelijke vragen SP - Faillissement Groupcard BV en gevolgen voor inwoners Maastricht.

Geacht college,

De gemeente Maastricht werkte tot voor kort samen met GroupCard BV, een commerciële partij die onder meer verantwoordelijk was voor de uitvoering van de zogenaamde '[witgoed-cadeaukaart](#)'. Met deze kaart konden huishoudens met een laag inkomen energiezuinige apparaten aanschaffen. Een belangrijke sociale voorziening, die bedoeld was om de inwoners die wel een steuntje in de rug kunnen gebruiken financieel en praktisch te ondersteunen. Maar sinds GroupCard op 24 juni 2025 uitstel van betaling aanvraag, zitten veel minima ineens met een waardeloze kaart in de hand. Inmiddels is de situatie verslechterd: op 21 juli werd GroupCard BV [failliet](#) verklaard. Niet alleen in Maastricht, maar in tientallen gemeenten (waaronder de Limburgse gemeenten Venlo en Stein) zijn duizenden mensen hierdoor direct gedupeerd.

Het faillissement van GroupCard BV legt wat de SP betreft direct ook een fundamenteeler probleem bloot: de vergaande mate waarin gemeenten sociale voorzieningen overlaten aan commerciële BV's. Of het nu gaat om armoedebelaid, mantelzorgcomplimenten of energietoelagen – steeds vaker worden publieke taken uitbesteed aan private partijen. Dat lijkt efficiënt, maar de risico's worden stelselmatig onderschat. Commerciële constructies zoals die van GroupCard BV – met meerdere gelieerde BV's en een stichting onder aansturing van dezelfde persoon – zijn ondoorzichtig, oncontroleerbaar en daardoor kwetsbaar. De schijn van marktwerking maskeert vaak een gebrek aan publieke grip, en de rekening daarvoor ligt nu bij de inwoners die afhankelijk zijn van gemeentelijke steun. En natuurlijk bij de lokale overheid zelf, die geen controle meer had toen het misging, en misschien ook wel niet had op het moment van aanbesteden.

Als SP vinden we het lastig te accepteren dat mensen met een kleine portemonnee de dupe worden van falende commerciële structuren. De publieke zaak hoort wat ons betreft steviger in publieke handen, want gemeentegeld is wat ons betreft allereerst bedoeld voor onze gemeenschap, en niet voor de zakken van winstgedreven ondernemers. We willen weten hoe dit heeft kunnen gebeuren,

wie waarvoor verantwoordelijk was en – vooral – hoe de gemeente haar inwoners alsnog gaat helpen. Maar we zouden het ook waarderen als uw college structurele lessen zou kunnen trekken: geen uitbesteding zonder echte controle, en wat ons betreft zo min mogelijk commerciële lagen tussen de overheid en haar inwoners. Want solidariteit is geen businessmodel.

Dit alles heeft bij onze fractie tot de volgende vragen voor uw college geleid:

1. Sinds wanneer werkt de gemeente samen met GroupCard BV, en in het kader van welke regelingen en doelgroepen was deze partij actief in Maastricht?
2. Was de gemeente op de hoogte van de (nogal onnodige complexe) interne structuur van GroupCard BV, waaronder de gelieerde stichtingen en de dubbele rollen van de bestuurder? Acht u deze constructie verantwoord voor het uitvoeren van publieke taken? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom is de gemeente dan toch overgegaan tot aanbesteding aan deze partij?
3. Welke afspraken waren er contractueel gemaakt over de bestemming en bewaring van de tegoeden voor inwoner, en zijn deze tegoeden juridisch en/of feitelijk beschermd tegen faillissement?
4. Wanneer en op welke wijze is de gemeente op de hoogte gesteld van de financiële problemen van GroupCard BV, en welke stappen heeft het college sindsdien concreet ondernomen om deze problemen te ondervangen?
5. Hoeveel inwoners van Maastricht zijn geraakt door het faillissementen, en om welk totaalbedrag aan niet-ingewisselde tegoeden gaat het?
6. Welke alternatieven worden op dit moment uitgewerkt of geboden aan de getroffen huishoudens, en op welke termijn kunnen zij alsnog aanspraak maken op ondersteuning?
7. Hoe wordt de doelgroep op dit moment actief geïnformeerd over de situatie, hun rechten en mogelijke vervolgstappen?
8. Verschillende gemeenten, onder leiding van de gemeente Zaanstad, hebben zich verenigd als schuldeiser in het faillissement van GroupCard BV. Is de gemeente Maastricht aangesloten bij deze gezamenlijke actie? Zo ja, sinds wanneer en op welke wijze? Zo nee, waarom niet?
9. In geval het antwoord op de vorige vraag 'ja' luidt, welk bedrag wil de gemeente Maastricht via deze gezamenlijke schuldeisersactie terughalen bij de curator van GroupCard BV?
10. Bent u het met de SP eens dat het uitbesteden van sociaal beleid aan commerciële BV's met winst oogmerk risico's met zich meebrengt voor de menselijke maat, de uitvoeringszekerheid en de publieke controle? Zo ja, waarom blijft uw college daar dan toch steeds toe overgaan en welke waarborgen bouwt uw college daarbij in voor als het misloopt? Zo nee, waarom niet?



11. Bent u bereid te onderzoeken of uitvoering van dergelijke regelingen in de toekomst publiek of non-profit georganiseerd kan worden? Zo ja, op welke termijn kan de raad daarvan de resultaten tegemoetzien? Zo nee, waarom niet?

Hoogachtend,

Jack van Gelooven
Fractievoorzitter SP

Stephanie Blom
Raadslid SP